

Matriz - Prova Extraordinária de Avaliação

04 - 06 – 2020

Informação - Prova Filosofia

10º Ano de Escolaridade

Portaria n.º 226-A/2018 de 3 de agosto

O presente documento divulga informação relativa à prova extraordinária de avaliação (PEA) do 10º ano do ensino secundário da disciplina de Filosofia, a realizar em 2020, nomeadamente:

- Objeto de avaliação
- Caracterização da prova
- Material
- Duração

Os critérios gerais de classificação serão publicados antes da realização da prova, em simultâneo com as instruções de realização.

Objeto de avaliação

A prova tem por referência as aprendizagens essenciais do 10º ano de Filosofia.

Análise e interpretação

- Identificar problemas filosóficos.
- Identificar conceitos filosóficos.
- Identificar teses filosóficas.
- Relacionar conceitos e teses presentes em textos filosóficos.
- Comparar teorias filosóficas.

- Identificar a estrutura argumentativa de um texto.
- Integrar um texto num contexto argumentativo e filosófico.
- Reconhecer diferentes tipos de argumentos.
- Enunciar premissas explícitas e implícitas de um argumento.
- Reconstituir os argumentos apresentados num texto

Problematização e conceptualização

- Formular problemas filosóficos.
- Clarificar problemas filosóficos.
- Relacionar problemas filosóficos.
- Justificar a relevância de um problema filosófico.
- Utilizar conceitos de forma adequada.
- Esclarecer um conceito mediante a sua definição, exemplificação ou contextualização.
- Explicar relações entre conceitos.

Argumentação e crítica

- Defender teses, apresentando razões, argumentos ou exemplos adequados.
- Determinar as implicações filosóficas de uma tese ou teoria.
- Determinar as implicações práticas de uma tese ou teoria.
- Avaliar criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando objeções ou contraexemplos.
- Confrontar perspectivas filosóficas, considerando os seus pontos fortes e os seus pontos fracos.

A prova inclui itens que permitem avaliar a aprendizagem relativa ao Módulo I e ao Módulo II das Aprendizagens Essenciais de Filosofia de 10º ano.

MODULO I

O que é a filosofia?

Caracterizar a noção de filosofia como uma atividade conceptual crítica.

As questões da filosofia

Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.

Tese, argumento, validade, verdade e solidez.

Quadrado da oposição

Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez;

Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia;

Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses.

Formas de inferência válida Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação;

Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas;

Aplicar as regras de inferência do Modus Ponens, do Modus Tollens, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.

Principais falácias formais Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do conseqüente e da negação do antecedente.

O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais

Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade;

Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade;

Identificar, justificando, as falácias informais generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem;

Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento;

Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e

qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação

MODULO II

A rede conceptual da ação [Filosofia da Ação] Distinguir ação de acontecimento, ato voluntário de involuntário.

Determinismo e liberdade na ação humana [Metafísica] Formular o problema do livre-arbítrio, justificando a sua pertinência filosófica;

Enunciar as teses do determinismo radical, determinismo moderado e libertismo enquanto respostas ao problema do livre-arbítrio;

Discutir criticamente as posições do determinismo radical, do determinismo moderado e do libertismo e respetivos argumentos.

-A dimensão pessoal e social da ética Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica;

Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor; Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais;

Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos;

Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.

A necessidade de fundamentação da moral - análise comparativa de duas perspetivas filosóficas

O problema do critério ético da moralidade de uma ação:

a ética deontológica de Kant — o dever e a lei moral;

a boa vontade; máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico;

heteronomia e autonomia da vontade;

agir em conformidade com o dever e agir por dever.

Críticas à ética de Kant.

a ética utilitarista de Mill

intenção e consequências;

o princípio da utilidade; a felicidade;

prazeres inferiores e prazeres superiores;

a inexistência de regras morais absolutas.

Críticas à ética de Mill Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral;

Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação;

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill;

Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill;

Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspectiva ética com outras áreas do saber

O problema da organização de uma sociedade justa:

a teoria da justiça de John Rawls — a posição original e o véu de ignorância;

a justiça como equidade;

os princípios da justiça;

a regra maximim;

o contratualismo e a rejeição do utilitarismo.

As críticas comunitarista (Michael Sandel) e libertadista (Robert Nozick) a Rawls

. Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica;

Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls;

Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick);

Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspectiva filosófica com outras perspectivas.

CARACTERIZAÇÃO DA PROVA

A estrutura da prova sintetiza-se no quadro seguinte:

Grupos	Tipologia de itens	Número de itens	Cotações (em pontos)
I	Itens de escolha múltipla	15	75
II	Itens de resposta curta	3	35
III	Itens de resposta extensa e orientada	1	50

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A prova é cotada para 200 pontos, convertíveis na escala de 0 a 20 valores (10 pontos=1 valor).

Cada resposta será avaliada de acordo com os seguintes critérios gerais:

- A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.
- As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.
- Nos itens de escolha múltipla, a cotação total do item é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a única opção correta.
- Nos itens de resposta curta e longa, os critérios de classificação podem apresentar-se organizados por níveis de desempenho, correspondendo a cada um determinada pontuação.
- No item de resposta longa, 10% da cotação é atribuída à comunicação em língua portuguesa, organizada em três níveis de desempenho.

Material

Como material de escrita, apenas pode ser usada caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino, não é permitido o uso de corretor.

Duração

A prova tem a duração de 90 minutos, a que acresce a tolerância de 30 minutos.

TABELA DE SÍMBOLOS LÓGICOS

NOME	SÍMBOLO ADOTADO	EXEMPLO	ALTERNATIVAS
Letras proposicionais	P, Q, R, \dots	P	$A, B, C, \dots; p, q, r, \dots$
negação	\neg	$\neg P$	$\sim P$
Conjunção	\wedge	$P \wedge Q$	$P \& Q$
Disjunção	\vee	$P \vee Q$	
Condicional	\rightarrow	$P \rightarrow Q$	$P \Rightarrow Q$
Bicondicional	\leftrightarrow	$P \leftrightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$ $P \rightleftarrows Q$
Sinal de conclusão	\square	$P \wedge Q$	$P \wedge Q \square P$ _____

		$\square P$	P
Parêntesis	(...)	$(P \wedge Q) \vee P$	[...] {...}